ВАРИАНТ 2 («З» - «О»)

Задача 1. ООО «Имидж» обратилось в коммерческий банк «Гарант» за выдачей кредита со сроком возврата до 29 августа 2016г. Кредит был выдан, и, по требованию коммерческого банка, договор был удостоверен нотариально. В качестве обеспечения исполнения кредитного обязательства банк потребовал передачи под залог салон красоты, принадлежащего ООО «Имидж», о чем стороны и заключили отдельное соглашение.

Заемщик не смог своевременно погасить всю сумму кредита, в связи с чем банк «Гарант» обратился в суд с требованием обратить взыскание на заложенное имущество.

Вопросы:

1. *Какие сведения должен обязательно содержать договор залога?*
2. *В какой форме заключается соглашение о залоге?*
3. *Обязательно ли нотариальное удостоверение кредитного договора?*
4. *Возможно ли наложить взыскание на заложенное имущество без обращения в суд?*
5. *Какое решение вынесет суд?*

Решение

Каждый договор имеет свои существенные условия, которые являются обязательными. В случае, если в договоре не будет достигнуто соглашение сторон хотя бы в отношении одного существенного условия договора, то такой договор не считается заключенным. Договор залога в гражданском законодательстве закреплен в части первой Гражданского кодекса РФ, как способ обеспечения исполнения обязательств. Договор залога, не является самостоятельным видом гражданско – правового договора, он заключается как способ обеспечения исполнения обязательств по иному заключенному договору между сторонами. В нашем случае, таким договором является кредитный договор. Существенные условия договора залога перечислены в ст. 339 ГК РФ. Так, согласно данной норме «в договоре залога должны быть указаны предмет залога, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. Условия, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре залога имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство.

Стороны могут предусмотреть в договоре залога условие о порядке реализации заложенного имущества, взыскание на которое обращено по решению суда, или условие о возможности обращения взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке».

Что касается формы договора залога, то она закреплена в ч. 3 ст. 339 ГК

РФ. Согласно данной норме «Договор залога должен быть заключен в простой письменной форме, если законом или соглашением сторон не установлена нотариальная форма.

Договор залога в обеспечение исполнения обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежит нотариальному удостоверению».

В ст. 820 ГК РФ не закреплено, что кредитный договор должен быть в обязательном порядке нотариально заверен. В данной норме говорится лишь только о том, что кредитный договор заключается в письменной форме. По условию задачи кредитный договор между сторонами был заключен и удостоверен нотариально. В таком случае, договор залога также должен быть нотариально заверен.

Согласно ст. 349 ГК РФ «Обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя и залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

Если соглашением сторон предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество, залогодержатель вправе предъявить в суд требование об обращении взыскания на заложенное имущество. В этом случае дополнительные расходы, связанные с обращением взыскания на заложенное имущество в судебном порядке, возлагаются на залогодержателя, если он не докажет, что обращение взыскания на предмет залога или реализация предмета залога в соответствии с соглашением о внесудебном порядке обращения взыскания не были осуществлены в связи с действиями залогодателя или третьих лиц». Таким образом, наложение взыскания возможно во внесудебном порядке.

В случае, если кредитор обратился в суд за взысканием, то суд вынесет положительное решение, так как сторонами заранее было обговорено, что кредитный договор заключается под залог имущества должника.

Задача 2. ООО «Мостстрой», находящееся в Казани, заключило

договор на поставку стройматериалов с ООО «СУ-225», находящимся в Москве. В соответствии с договором ООО «Мостстрой» должно было произвести поставку до 1 декабря 2016 г. Поставленную продукцию покупатель должен был оплатить в течение 10 дней с момента отгрузки товара. Момент перехода права собственности и обязательство по доставке не были оговорены сторонами.

26 ноября 2016 г. ООО «Мостстрой» передало стройматериалы в необходимом количестве ООО «Темп», осуществляющего перевозку грузов, для доставки их покупателю, о чем ООО «Мостстрой» сообщило ООО «СУ-225» и предоставило отгрузочные документы. В результате ДТП автомашина, на которой перевозился груз, перевернулась и часть груза пришла в негодность. Уцелевший груз был доставлен в адрес ООО «СУ-225» 5 декабря 2016г.

6 декабря ООО «СУ-225» оплатило стоимость только той части груза, которая была им получена. ООО «Мостстрой» предъявило требование об оплате всей отгруженной продукции.

Вопросы:

1. С какого момента возникает у покупателя право собственности на имущество, не требующее государственной регистрации, если такой момент не оговорен договором?

2. С какого момента возникло право собственности на стройматериалы у ООО «СУ-225»? обоснуйте ответ.

3. Обязано ли ООО «СУ-225» оплатить поставку стройматериалов в полном объеме?

Решение

Согласно ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Право собственности на стройматериалы у ООО «СУ-225» возникло с момента сдачи товара транспортной компании - 26 ноября 2016 г. Место приемки товара никак не отменяет этого обстоятельства, если договором прямо не предусмотрено, что право собственности переходит к Покупателю в момент приемки товара в месте доставки. Таким образом, ООО «СУ – 225» обязано оплатить стройматериалы в полном объеме.

ГК РФ регулирует лишь общие положения договора поставки, тем самим хозяйственным субъектами предоставляется право и возможность самостоятельного регулирования вопросов применения ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Вопрос надлежащей перевозки товара регулируется договором поставки товара, причем в нем в обязательном порядке должно быть обговорено условие о риске случайной гибели или повреждения товара. Следовательно, вопрос ответственности за товар, который пришел в негодность должен решаться

между ООО «СУ-225» и ООО «Темп».